**穆罕默德的宝剑**
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自罗马皇帝把基督徒投入狮笼的那一时代起，皇帝与教会领袖之间的关系就历经了许多的转变。

正好1700年前，即公元306年登基的君士坦丁大帝，鼓励基督教在帝国境内传播，包括巴勒斯坦。几百年后，教会分裂为东派教会（东正教）和西派教会（天主教）。在西部，取得教皇头衔的罗马主教要求皇帝接受他的优越性。

皇帝和主教之间的斗争在欧洲历史上发挥着主要的作用，并让民众陷于分裂。这一斗争起起落落。一些皇帝将教皇废黜或驱逐，一些教皇将皇帝罢黜或逐出教门。罗马帝国皇帝亨利四世有“卡诺萨晋见”之辱，冰天雪地里赤足在教皇的城堡前站立三日，直到教皇开恩收回将他逐出教门的决定。

但教皇与皇帝之间也有配合默契之时。现如今我们正在见证。例如，当今的教皇本笃十六与“当今的皇帝”乔治·布什二世之间就心心相印。上周教皇的演讲激起了世界各地的风暴，但却与布什在“文明冲突”背景下对“伊斯兰法西斯主义”的十字军征讨丝丝入扣。

作为第265任教皇，他在德国一所大学的演讲中谈及基督教和伊斯兰教之间的巨大差异：基督教以理性为基础，而伊斯兰教拒斥理性；基督教认为上帝的行动富有逻辑，而穆斯林认为安拉的行为毫无逻辑。

作为一名无神论的犹太人，我无意介入这场争论。教皇的逻辑远超卑微我辈的理解能力。但作为一名生活在“文明之战”边界线上的犹太人，教皇的一段话也与我有关，我不能漠视。

为了证明伊斯兰教缺乏理性，教皇声称，先知穆罕默德下令他的追随者用刀剑来传播他们的宗教。根据教皇的说法，这是非理性的，因为信仰来自灵魂而非身体。刀剑怎能影响灵魂？

为支持他的这一观点，教皇在众人中单单引用了一位拜占庭皇帝的言论，尽管这位皇帝信奉与天主教抵触的东正教。14世纪末，拜占庭帝国（即东罗马帝国）皇帝曼努埃尔二世与一位不知名的波斯穆斯林学者之间发生了一番辩论（此事发生存有疑问）。在此次激烈的唇枪舌战之时，这位皇帝以这番话攻击他的对手：

“看看穆罕默德带来了何种新事物，然而你会发现只有邪恶与非人性之事，例如，他下令以刀剑传布自己宣传的信仰。”

由此产生三个问题：第一，皇帝为何要这么说？第二，这是实情吗？第三，当今的教皇为何要引用此话？

当曼努埃尔二世写下这番论述时，他的帝国已经日薄西山。他于1391年即位时，曾一度辉煌的帝国仅存数省领土。而仅有的这些还处在土耳其人的威胁之下。

当时奥斯曼土耳其人已经抵达多瑙河畔。他们征服了保加利亚和希腊北部，并两度击败援助东罗马帝国的欧洲军队。曼努埃尔死后不久，即1453年5月29日，帝国首都君士坦丁堡（今伊斯坦布尔）陷入土耳其人之手，一个千年帝国就这样寿终正寝。

在他在位期间，曼努埃尔游说欧洲列国，到处求援。他还承诺让东西教会重归一统。毫无疑问，他的此番神学论述意在煽动基督教国家与土耳其人开战，发动一场新的十字军东侵。此目的实际上是，神学为现实的政治服务。

就此意义而言，今天再度引用此话，恰好服务于乔治·布什二世“皇帝”的需求。他也希望联合基督教世界与主要由穆斯林组成的“邪恶轴心”作战。与此同时，土耳其人再度叩响欧洲的大门——这一次是和平的。众所周知的，教皇属于反对土耳其加入欧盟的阵营。

曼努埃尔的言论可有任何真实性？[[1]](http://www.islamreligion.com/cn/articles/513/" \l "_ftn17977" \o " 免责声明：本网站文章仅代表作者本人的观点，不代表本网站的观点和看法。)

**Footnotes:**

[[1]](http://www.islamreligion.com/cn/articles/513/" \l "_ftnref17977" \o "Back to the refrence of this footnote) 免责声明：本网站文章仅代表作者本人的观点，不代表本网站的观点和看法。
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教皇自己本身就质疑。作为一位严肃的、著名的神学者，他不可能去伪造明文记载。因此，他承认，《古兰经》专门强调禁止以武力传布其信仰。他引用了《古兰经》第2章第256节经文（作为教皇，他还犯了个本不该犯的错误，他说成了第257节）：

**“对于宗教，绝无强迫”。**

怎能置穆罕默德如此明确的表态于不顾？教皇辩解称，先知只是在传教早期，势力弱小时定下此规，后来他就下命令用刀剑传布信仰。但这一命令在《古兰经》中根本就不存在。穆罕默德在建国过程中，确实呼吁在对阿拉伯半岛的敌对部落的斗争中使用武力，包括基督徒、犹太人和其他部落。但那是政治行动而非宗教行动，目的是扩展领土，而非传播信仰。

耶稣说：“凭着他们的果子，就能认出他们来。” 用一个简单的方法就能说明伊斯兰教对其他宗教究竟做何对待：穆斯林统治者在有能力“以刀剑传播信仰”的一千多年里，他们是否那么做了？

他们没有那么做。

穆斯林统治了希腊几百年。希腊人成为穆斯林了吗？曾有人试图将他们伊斯兰化了吗？恰恰相反，信奉基督教的希腊人在奥斯曼帝国的行政体系中占据高位。保加利亚人、塞尔维亚人、罗马尼亚人、匈牙利人和其他一些欧洲民族都曾一度被奥斯曼帝国统治，但都保留了他们的基督教信仰。没有人强迫他们成为穆斯林，他们仍然是虔诚的基督徒。

当然，阿尔巴尼亚人和波斯尼亚人归信了伊斯兰。但没有人认为他们是被迫归信的。他们接受了伊斯兰是为了取悦于帝国政府，从而得到好处。

1099年，十字军征服耶稣撒冷，将城内的穆斯林和犹太人一并屠杀——以仁慈耶稣的名义。当时穆斯林统治巴勒斯坦已经400年，其时，基督徒仍是当地人口中的多数。在如此长的时间里，没有人将伊斯兰强加于他们身上。十字军被赶出该地区后，其主要居民才开始说阿拉伯语，并成为穆斯林——他们是今天大多数巴勒斯坦人的祖先。

没有任何证据证明犹太人曾被迫接受伊斯兰。众所周知，穆斯林统治西班牙时期，也是犹太人空前昌盛的时期，时至我们这一时代。当时耶胡达·哈列维等犹太诗人用阿拉伯语写诗，伟大的犹太哲学家迈蒙尼德（出生于西班牙的犹太哲学家、科学家及神学家——译者）亦是如此。在穆斯林时代的西班牙，犹太人为大臣、诗人和科学家。在穆斯林统治下的托莱多，基督教、犹太和穆斯林学者合作翻译古希腊哲学与科学文献。那是真正的“黄金时代”。如果先知下令“用刀剑传播信仰”，这一切怎么可能发生呢？

之后发生的事情更能说明问题。天主教徒从穆斯林手中“再征服”西班牙后，发起了宗教恐怖统治。犹太人和穆斯林被迫做出残酷的选择：要么成为基督徒，要么被屠杀或流放。而数十万拒绝放弃信仰的犹太人逃往到哪里了呢？几乎全部都逃难到了穆斯林国家，并得到了热情欢迎。“西班牙犹太人”遍布穆斯林世界，西到摩洛哥，东到伊拉克，北到保加利亚（当时为奥斯曼帝国的一部分），南到苏丹。不论何地，他们都没有遭到迫害。西班牙宗教裁判所的虐待，对犹太人和异教徒的火刑，沙皇俄国对犹太人的大屠杀，几乎在所有基督教国家发生的大规模驱逐犹太人的可怕行动，直到登峰造极的纳粹大屠杀，这一切都没有发生在他们身上。

为什么？因为伊斯兰教明确禁止迫害“有经人”[[1]](http://www.islamreligion.com/cn/articles/514/" \l "_ftn18016" \o " 不仅对\“有经人\”，而且对其他所有民族和人民禁止迫害——IslamReligion网站。)。在伊斯兰社会中，犹太人和基督徒得到特殊对待。他们的权利几乎与穆斯林平等。他们必须缴纳一种特别的人头税，交换条件是不用服兵役——许多犹太人非常喜欢这笔交易。根据一些记载，穆斯林统治者甚至不喜欢用善言劝说的方式让犹太人归信伊斯兰——因为那会导致税收减少。[[2]](http://www.islamreligion.com/cn/articles/514/" \l "_ftn18017" \o " 作者对这一叙述有所误解，因为税收不是强加的——穆斯林不以此方式产生公共收入。当然，穆斯林都曾鼓励并仍旧鼓励其他民众加入该信仰——IslamReligion网站。)

每位熟悉本民族历史的诚实的犹太人都会发自内心地对伊斯兰教深怀感激，在基督教世界迫害他们，多次企图“用刀剑”强迫他们放弃自己信仰的日子里，正是这个宗教保护了整整50代的犹太人。

“用刀剑传播信仰”的故事不过是个邪恶传说，那是欧洲人在和穆斯林打仗时编造的一系列谎言中的一个，这些战争包括基督徒对西班牙的再征服，十字军东侵和排斥几乎攻占维也纳的土耳其人。我怀疑，这位来自德国的教皇也会虔诚地信仰这些传说。这意味着，天主教世界的领袖、一位基督教神学家，以自己的权力，根本没有费工夫去研究其他宗教的历史。

他为何要公开发表这番话？为何在这个时间？

只能在布什的“新十字军东侵”的背景下理解这番话，这场征讨得到他的福音传道者的支持，用他所谓的“伊斯兰法西斯主义”与“全球反恐战争”的口号——而“恐怖主义”已经变成了穆斯林的同义词。豢养布什的那些人打着这样的虚假旗号，企图控制世界的石油资源。历史是如此相似，又一次，宗教外衣被用来遮盖赤裸裸的经济利益；又一次，强盗的东侵化名为神圣战争。

教皇的演讲与这一征讨配合默契。谁能料想到，这将引发何种可怕的后果？[[3]](http://www.islamreligion.com/cn/articles/514/" \l "_ftn18018" \o " 免责声明：本网站文章仅代表作者本人的观点，不代表本网站的观点和看法。)

**Footnotes:**

[[1]](http://www.islamreligion.com/cn/articles/514/" \l "_ftnref18016" \o "Back to the refrence of this footnote) 不仅对“有经人”，而且对其他所有民族和人民禁止迫害——*IslamReligion*网站。

[[2]](http://www.islamreligion.com/cn/articles/514/" \l "_ftnref18017" \o "Back to the refrence of this footnote) 作者对这一叙述有所误解，因为税收不是强加的——穆斯林不以此方式产生公共收入。当然，穆斯林都曾鼓励并仍旧鼓励其他民众加入该信仰——*IslamReligion*网站。

[[3]](http://www.islamreligion.com/cn/articles/514/" \l "_ftnref18018" \o "Back to the refrence of this footnote) 免责声明：本网站文章仅代表作者本人的观点，不代表本网站的观点和看法。